



B.Bice

Como redigir uma proposta para o FP7



B.Bice

Da idéia para a execução do projeto: Siga o processo

1. Idéia do projeto
2. A idéia do projeto se encaixa no edital?
3. Formação da parceria
4. Escrita da proposta
5. Submissão da proposta
6. Avaliação e seleção
7. Início do projeto
8. Execução do projeto

1. A ideia do projeto

- Olhar o texto do edital e o workprogramme



European Commission
CORDIS

European Commission > CORDIS > FP7

Home News Funding Results Themes Go local Look it up Interact Help

Seventh Framework Programme (FP7)

Search all CORDIS

About | What's New? | Sitemaps

>> Quick Links

FP7 Home

- FP7 newsroom
- Understand FP7
- Participate in FP7
- Find a call
- Register your organisation
- Preparation and Submission of Proposals (EPSS)
- Get support
- Find project partners
- Find a project
- **Find a document**

Cooperation

Ideas

People

Capacities

Euratom

JRC

What type of user are you?

The Seventh Framework Programme (FP7) is designed to support a wide range of participants... [read more](#)

- Private company
- Public organisation
- Individual researchers
- Outside the EU

Latest News

[The 'virtual human' healthcare model](#)
[Date: 2009-07-01]

A revolution in healthcare treatment and diagnosis may be imminent with a pan-European personalised healthcare project, the Virtual Physiological Human (VPH), a Network of Excellence (NoE). Funded with EUR 72 million under the 'Information and communication technologies' Theme of the

Highlights

- On 23 June 2009, Commission has adopted [acceptability criteria for average personnel cost methodologies](#) in FP7.
- On 15 June 2009,



FP7 legal basis:

- [FP7 EC](#) [HTML]
- [FP7 Euratom](#) [HTML]
- [SP Cooperation](#) [HTML]
- [SP Ideas](#) [HTML]
- [SP People](#) [HTML]
- [SP Capacities](#) [HTML]
- [SP Nuclear Research](#) [HTML]
- [EC Rules for participation](#) [HTML]
- [Euratom Rules for participation](#) [HTML]

Legal documents for implementation:

- [Rules for submission of proposals, and the related evaluation, selection and award procedures](#) [PDF] [FR] [DE] Version: 2008-02-13
- [ERC Rules for submission, evaluation, selection, award](#) [PDF]
- [Standard model grant agreement](#) [HTML]
- [ERC model grant agreement](#) [HTML]
- [Marie Curie model grant agreement](#) [HTML]
- [Rules on verification of existence, legal status, operational and financial capacity](#) [PDF] [FR] [DE]
- [Financial Viability Check tool v3](#) [XLS]

All Current Work Programmes:

- [2010 Work Programmes](#) [HTML]
- [2009 Work Programmes](#) [HTML]
- [2008 Work Programmes](#) [HTML]
- [2007 Work Programmes](#) [HTML]

Guidance documents:

- [Short guideline on proposal submission and negotiation with third country participants](#) [PDF]



B.Bice

- Find a call
- Register your organisation
- Preparation and Submission of Proposals (EPSS)
- Get support
- Find project partners
- Find a project
- Find a document

2010 Work Programmes

Cooperation

- [General Introduction](#) [PDF]
- [Health](#) [PDF]
- [Food, Agriculture and Fisheries, and Biotechnology](#) [PDF]
- [Information and Communication Technologies \(ICT\)](#) [PDF]
- [Nanosciences, Nanotechnologies, Materials and New Production Technologies \(NMP\)](#) [PDF]
- [Energy](#) [PDF]
- [Environment \(including Climate Change\)](#) [PDF]
- [Transport \(including Aeronautics\)](#) [PDF]
- [Socio-Economic Sciences and Humanities](#) [PDF]
- [Space](#) [PDF]
- [Security](#) [PDF]
- [Annexes](#) [PDF]

Ideas

- [Ideas work programme](#) [PDF]

People

- [People work programme](#) [PDF]

Capacities

- [General Introduction](#) [PDF]
- [Research Infrastructures](#) [PDF]
- [Research for the Benefit of SMEs](#) [PDF]
- [Regions of Knowledge](#) [PDF]
- [Research Potential](#) [PDF]
- [Science in Society](#) [PDF]
- [Support for the Coherent development of Research policies](#) [PDF]
- [International Cooperation](#) [PDF]



BB.Bice

Site do BB.Bice

http://www.bbice.unb.br/



The screenshot shows the BB.Bice website with a blue header and navigation menu. The main content area features a news section with a highlighted 'Áreas temáticas FP7' menu item, a 'Destques' sidebar with video and audio tabs, and an 'Eventos' section listing upcoming events. The footer includes logos for the University of Brasilia, CEEG, IBICT, the Ministry of Science and Technology, the European Union, and UNB.



BB.Bice

Bureau Brasileiro para Ampliação da Cooperação Internacional com a União Européia

Sobre o BBice

7º Programa-Quadro

Serviços

Fale Conosco

Áreas temáticas FP7

Notícias



Notícias

Edital do FP7 reforça a dimensão internacional das carreiras de pesquisadores europeus

A Direção Geral de Investigação da Comissão Européia...

Leia mais

Destques

Vídeos

Áudios

Publicações

Nenhum vídeo para exibir.

Programa Marie Curie abre inscrições para pesquisadores brasileiros

Pesquisadores brasileiros interessados em trabalhar com projetos de investigação na...

Leia mais

BB.Bice cadastra instituições brasileiras no Mapa da Competência

Para que uma instituição brasileira possa participar de um projeto de pesquisa...

Leia mais

Eventos

jul 07

Congresso sobre energia em Lisboa

jul 13

Inovação e política tecnológica em Portugal

jul 26

Cúpula sobre energia, meio ambiente e segurança na Alemanha

Apoio:



Universidade de Brasília





B.Bice



B.Bice



Bureau Brasileiro para Ampliação da Cooperação Internacional com a União Européia

Sobre o BBice

7º Programa-Quadro

Serviços

Fale Conosco

Mapa da competência Áreas temáticas FP7

→ Alimentos, agricultura e biotecnologia (KBBE)

→ Ciências Sócio-econômicas e Humanas (SSH)

→ Espaço

→ Energia

→ Meio ambiente

→ Nanociências, nanotecnologias, materiais e novas tecnologias de produção (NMP)

→ Saúde

→ Segurança

→ Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs)

→ Transporte

Notícias B.Bice

Tecnologias da Informação e Comunicação (TICs)

Objetivo: É uma área crítica para a competição da indústria européia e para o benefício da sociedade e economia. Essa área é importante para a criação de empregos e para melhorar a qualidade de vida na Europa.

Orçamento: 9,1 bilhões de Euros. É o maior tema de pesquisa do programa de cooperação.

As áreas prioritárias são:

- Produtividade e inovação facilitando a criatividade e gerenciamento;
- Modernização dos serviços públicos, como a saúde, educação e transporte; e
- Avanços na ciência e tecnologia apoiando cooperações e acesso à informação.

Outros detalhes: O financiamento está baseado em sete desafios em TICs. Três deles são focados em indústrias e os outros quatro têm como alvo problemas sócio-econômicos.

1. Network and Service Infrastructures (€585m): A infra-estrutura de informação está se desenvolvendo cada vez mais rápido para poder conectar bilhões de usuários, aparelhos, instituições. Essa infra-estrutura irá apoiar o desenvolvimento europeu e será a origem de novos serviços e oportunidades empresariais. Dominar esse desenvolvimento é essencial para melhorar áreas industriais ou de cuidados de saúde. É um imenso desafio tornar essa rede mais robusta e segura.

2. Sistemas cognitivos, interação e robótica (€193m): Oferecer a nova geração de produtos mais inteligentes irá criar novas oportunidades em diferentes setores. A pesquisa focará no desenvolvimento de sistemas de TIC mais cientes nos acontecimentos em volta deles, com habilidade de aprendizado para interagir mais facilmente com pessoas. Assim, esses sistemas tecnológicos poderão servir



B.Bice

Textos importantes

- Texto do edital
- Programa de Trabalho do tema (Workprogramme)
- Guia do proponente (Guide for Applicant)



B.Bice

Todas as informações disponíveis

- Documentos das áreas temáticas do FP7
- “Key Technologies for Europe”
- “Converging Technologies”
- CORDIS News
<http://cordis.europa.eu/news/en/home.html>
- National R&D Offices in Brussels www.iglortd.org
- Plataformas Tecnológicas.
- National Contact Points

- Redes já existentes:
 - <http://www.cordis.lu/fp6/projects.htm>
- Projetos já financiados:
 - <http://cordis.europa.eu/fp6/projects.htm> (FP6)
 - http://cordis.europa.eu/fp7/projects_en.html (FP7)
- Projetos Cost:
 - <http://www.cost.esf.org/>
- Participação em conferências:
 - http://europa.eu.int/comm/research/conferences/index_en.cfm
- Monitoramento das plataformas tecnológicas:
 - www.hyperion.ie/technology-platforms.htm
- Avaliador:
 - <https://cordis.europa.eu/emmp7/index.cfm?fuseaction=wel.welcome>



B.Bice

O quanto competitiva é sua idéia?

- Verifique projetos já concluídos ou em execução, se existirem?
- Esses projetos foram bem ou mal sucedidos e por que?
- Que instituições estiveram envolvidas e para que tarefas?
- Essas instituições são potenciais parceiros ou competidores?
- Se voce não pode vencê-los, junte-se a eles!



- Informação sobre o FP7 e políticas da UE
- Contacte um possível grupo de excelência no tema/tópico
- Prepare um sumário
 - Qual problema europeu a solucionar. Porque se preocupar?
 - Novo ‘approach’, porque e porque agora?
 - Resultados esperados: ambicioso mas possível
 - Grau de inovação esperado
 - Excelência do consórcio e seus membros
 - Impacto potencial dos resultados do projeto
 - Orçamento estimado e duração do projeto
- Verifique com colegas, grupos de excelência, NCP, etc.



A idéia se encaixa perfeitamente ?

- A idéia do projeto se encaixa perfeitamente no programa?
 - Visão;
 - Objetivos específicos e gerais;
 - Escopo do trabalho;
 - Evite sobreposição com trabalhos já existentes;
 - Grau de integração.
- Ler atentamente o contexto do workprogramme, as atividades, a área e os tópicos.



Call title: Call for INFLUENZA

Call identifier: FP7-INFLUENZA-2010

Date of publication: 30 July 2009

Deadline¹: 29 October 2009 at 17.00.00 (Brussels local time)

Indicative budget²: EUR 18 million from 2010 Budget of which:

- EUR 12 000 000 from Theme 1 - Health
- EUR 6 000 000 from Theme 2 - Food, Agriculture and Fisheries, and Biotechnology

The budget for this call is indicative. The final budget awarded to actions implemented through calls for proposals may vary:

- The final budget of the call may vary by up to 10% of the total value of the indicated budget for each call; and
- Any repartition of the call budget may also vary by up to 10% of the total value of the indicated budget for the call.



B.Bice

Da idéia para o projeto

1. Idéia do projeto se encaixa no edital?
2. Formação da parceria
3. Escrita da proposta
4. Submissão da proposta
5. Avaliação e seleção
6. Início do projeto
7. Execução do projeto



B.Bice

Formação do consórcio

- Investir na qualidade do grupo
- Número de parceiros depende:
 - Assunto, tarefas, tipo do projeto
 - Mínimo de 3 parceiros na maioria dos editais
 - Não precisa envolver toda a Europa
- Complementariedade de parceiros
- Diferentes tipos de instituições
- Coordenador com experiência

- Científico:
 - Excelência em pesquisa
 - Excelência em comunicar a ciência,
 - Visão e estratégia para a área científica
- Habilidades no FP7:
 - Já se envolveu em outros projetos do FP7?
 - Entende a Comissão Europeia e sua política?
- Administração:
 - Excelente serviço de apoio,
 - Conhecimento das regras de contrato do FP7.
- Habilidades diplomáticas:
 - Motivação dos pesquisadores
 - Resolução de conflitos e disputas



B.Bice

Redação da proposta

Encontrados no “Find a call”

- Workprogramme;
- Guia do candidato;
- Guia dos avaliadores;
- Guia de negociação;
- Guia de finanças;
- Modelo do acordo de financiamento;
- Modelo do acordo de consórcio (DESCA);
- EPSS (Electronic Proposal Submission System);
- GFP editor (Grant preparation form).



B.Bice

Redação da Proposta - Parte A: online

- Formulários Oficiais:
 - A1: resumo da proposta;
 - A2: detalhes dos participantes;
 - A3: orçamento.
- Parte A1: Preparado pelo coordenador
 - Número da proposta, ‘acronyme’ e título;
 - Duração, número identificador e código de atividade.
- Parte A2: Preparado por cada participante
 - Nome, endereço, status, pessoa encarregada, proposição similar submetida.
- Parte A3: Informação financeira.



B.Bice

Redação da Proposta - Parte B

1. Qualidade científica e (ou) técnica relevante para a chamada;
2. Gestão e Implementação;
3. Impacto e Disseminação;
4. Questões éticas; e
5. Gênero.

Redação da Proposta - Parte B: Capa

Tipo de financiamento:

FP7-INCO-2009-5
12/01/2009

Coordination and Support Action
GO4BRAZIL

Coordination and Support Action (CSA)
FP7-INCO-2009-5

Título completo da proposta

Acronyme da proposta:

Proposal full title: Brazilian Research and Innovation Programmes Open for European Research Organizations and Researchers
Proposal acronym: GO4BRAZIL
Date of preparation: 12/01/2009

Lista de participante:

List of participants:

Participant no.	Participant organisation name	Participant short name	Country
1 (Coordinator)	Universidad de Alicante	UA	Spain
2	Centre for Advanced Studies of Government and Public Administration	CEAG	Brazil
3	HLP Développement	HLP	France
4	European Association of Research and Technology Organizations	EARTO	Belgium
5	Conselho Nacional de Secretários Estaduais para Assuntos de Ciência, Tecnologia e Inovação	CONSECTI	Brazil

Work programme topics addressed: FP7-INCO-2009-5 ACCESS4EU

Name of the coordinating person: Roberto Escarré Uruña

Coordinator email: r.escarre@ua.es

Coordinator fax: +34 965 909715



B.1. Qualidade científica e técnica, relevante para os tópicos da chamada

- B.1.1 Conceito e objetivos;
- B.1.2 Progresso além do estado da arte;
- B.1.3 Metodologias de S/T e planos de trabalhos associados (20 páginas).

1.3.(i) Estratégia geral do Plano de Trabalho

1.3.(ii) Gráfico de Gant

1.3.(iii) Descrição do Trabalho: lista de ‘Workpackages’ (WP), lista dos ‘Deliverables’, descrição de cada WP, tabela do sumário dos esforços, lista dos ‘Milestones’

1.3.(iv) Gráfico de Pert e plano de contingenciamento e risco



2. Implementação

2.1 Estrutura de gestão e procedimentos (5 pags.)

2.2 Participantes Individuais (1 pag. por partic.)

2.3 Consorcio como um todo (4 pags.)

2.4 Recursos a serem utilizados (2 pags.)

3. Impacto

3.1 Impacto Esperado

3.2 Disseminação dos resultados do projeto,
exploração dos resultados do projeto, gestão de IP

4. Questões de ética

5. Considerações de aspectos de gênero



B.1.1 Conceito e objetivos (1)

- Conceito do projeto e desafios;
- Tecnologia atual;
- Descrever e quantificar os principais problemas Europeus;
- Como esse projeto específico contribuirá para a solução do problema? Qual o “added value”?
- Qual sua abordagem específica?
- Quais são as idéias principais que o conduziram a propor esse projeto?
- Descreva em detalhes os objetivos de S&T;
- Mostre as relações dos tópicos abordados na chamada.



B.1.1 Conceito e objetivos (2)

- Porque a sua abordagem pode levar ao sucesso?
- O quanto inovador é o seu conceito?
- Os objetivos:
- têm que ser aqueles que podem ser realizados dentro do projeto.
- claros, concretos e bem definidos para cada tarefa, ambiciosos, mas realistas.
- medidos e verificados de uma maneira prática.
- Explicar porque o projeto está sendo desenvolvido agora, quem ele vai beneficiar e como.

B.1.1 Conceito e objetivos (3)

- Se for relevante, mostre que o projeto poderá:
 - Integrar e implantar conhecimentos de outros projetos da EU;
 - Envolver participantes importantes;
 - Reforçar a base científica de novas e emergentes tecnologias, integrar pesquisa básica e aplicada, e fazer transferência de conhecimento.
- Todos os objetivos representam um progresso claro para:
 - o setor;
 - público alvo e;
 - questão envolvida.



B.1.1 Conceito e objetivos (4)

- Mostre como a sua abordagem e seus objetivos se encaixam perfeitamente nas prioridades dos programas de trabalho e nos tópicos da chamada.
- Referência às palavras chaves do tópico do programa.



B.Bice

B.1.2 Progresso além do estado da arte (1)

- Descrever o estado da arte na área:
 - Fazer referência a outros projetos da mesma área;
 - Um número limitado de referencias é suficiente!
- Descrever as limitações técnicas e como avançar além desse fato.
- Avanços que o projeto pode trazer além do Estado da Arte: ambicioso e prometer um progresso claro.
- Patente que poderá ser desenvolvida.



B.Bice

B.1.2 Progresso além do estado da arte (2)

- Mostre originalidade, inovação e avanços.
- Apresentação em forma de tabela, com colunas para o estado da arte e outra para o projeto.
- Encontre um equilíbrio apropriado entre:
 - Nível de risco;
 - Benefícios potenciais do projeto;
 - Evite riscos enormes ou não aceitáveis.

- **Exemplo de resultado positivo:**
 - ‘Esse tópico é exatamente a questão central da chamada da proposta presente’;
 - ‘O conceito é excelente, a pesquisa proposta é além do estado de arte e os objetivos são concretos e alcançáveis’.
- **Exemplo de resultado negativo:**
 - ‘Não é atualizado o suficiente’;
 - ‘Falta de pesquisa e desenvolvimento inovador’;
 - ‘Proposta não tem novidade’;
 - ‘Proposta está fracamente descrita e sem melhoramentos metodológicos significativos’;
 - ‘Conceito muito ambicioso com descrição vaga’.



B.Bice

B.1.3 Metodologias de S/T e planos de trabalhos associados

- Apresentação detalhada do plano de trabalho dividido em “work packages (WPs)”;
- Lógica nas fases de implementação do projeto;
- Inclui o gerenciamento do consórcio;
- Divulgação dos resultados do projeto;
- Número de WP tem que ser apropriado à complexidade do trabalho e ao valor do projeto;
- Planejamento deve ser suficientemente detalhado para justificar o esforço proposto e permitir o monitoramento dos progressos pela Comissão.



- Descrever o **Plano de Trabalho** com uma estrutura de apresentação semelhante a uma matriz lógica:
 - Informações gerais: nome, função de cada parceiro;
 - Objetivos;
 - Metas;
 - Resultados (deliverables) com prazos; e
 - Pontos críticos (milestones).



B.Bice

Estratégia geral do Plano de trabalho (máx 1 página)

- Explicar como o plano de trabalho é estruturado.
- Discutir:
 - objetivos específicos bem definidos;
 - papéis; e
 - desafios de cada WP.
- Mencionar os principais resultados e marcos do projeto.
- O plano de trabalho tem de ser coerente e claro, com um nível considerável de detalhamento.
- Os WPs têm de ser interdependentes.
- Fazer referências freqüentes aos objetivos principais do projeto.



- **Resultado positivo:**
 - ‘O WP é claro, as tarefas são bem atribuídas a parceiros específicos’;
 - ‘A metodologia de pesquisa e os WP são bem pensados. O caminho da pesquisa é bem apresentado, de maneira fácil de ser compreendido’;
- **Resultado negativo:**
 - ‘Nem os planos de risco nem de contingência foram dados, os procedimentos de gerenciamento de risco não foram designados’;
 - ‘Pouco conteúdo em muitos WPs’;
 - ‘Informação não é consistente’;
 - ‘Muitos resultados esperados’;
 - ‘Distribuição do trabalho entre os participantes não está claro’, ...



- Duração dos WP diferentes e seus componentes (“Gant chart”)

B 1.3.1 Timing of the Project Work Packages

The following table shows the timing of the different Work Packages/Tasks of the Project BB Bice

Work packages (WP)		TIMETABLE																		Total Time Month
WP N°	Task Name	Year 1						Year 2						Year 3						
		2	4	6	8	10	12	2	4	6	8	10	12	2	4	6	8	10	12	
1.1	Administrative issues																			3
1.2	Project co-ordination																			36
2.1	Thematic analysis																			12
2.2	Alerts																			36
2.3	S&T Foresights																			24
3.1	<u>BB Bice</u> Web Page																			36
3.2	Newsletter																			36
3.3	Brazil Search TI																			36
3.4	Videoconferences																			12
3.5	FELAS Web Site																			36
3.6	Publicity																			18
4.1	Dialogues																			2
4.2	Identify proposals																			32
5.1	NC annual meeting																			3
5.2	Formal agreements																			36
6.1	Workshop																			6
6.2	S&T Meeting																			6
7.1	<u>Inf. Plat.</u> meeting																			5



B.Bice

Descrição detalhada do trabalho dividida em “Work Packages”:

– Tabela 1.3a Lista dos “Work package”

Tipos de atividade: RTD, DEM, MGT ou outros.

B 1.3.2 Work Packages List/Overview

Work package No	Work package title	Type of activity	Lead Participant No	Lead Participant Short name	Person - months	Start month	End month
1	Project Management	MGT	1	CDT	4,5	1	36
2	Information and Dissemination Activities and Facilities	SUPP	1	CDT	10,0	1	36
3	Development of Studies, Evaluations and structured surveys	SUPP	1	CDT	36,0	1	36
4	Participation of Technological Base Enterprises in the FP7	SUPP	1	CDT	12,0	1	36
5	Enhancing the technical dialogues between Brazilian FP7 National Coordinator and the EU counterparts	SUPP	1	CDT	9,0	1	36
6	Thematic and Scientific Workshops between LA and EU specialists	SUPP	1	CDT	12,0	1	36
7	Coordination between BB Bice and Other	SUPP	1	CDT	4,5	1	36



B.Bice

Tabela 1.3b Lista de resultados -“deliverables”

Natureza:

R = Relatórios,

P = Protótipo,

D = Demonstração,

O = Outros.

Nível de disseminação:

PU = Público,

PP = restrito a participantes de outro programa,

RE = restrito a um grupo específico pelo consórcio,

CO = confidencial.

“**Deliverables**” são critérios de pagamento

Exemplo: Construção de um aparelho, entrega de um relatório

Nº dos deliverable”ordenados pelas datas de entrega.

Del. No	Deliverable name	WP No	Nature	Dissemination Level	Delivery date
D1	First periodic management report	1	R	PU	Month 12
D2	First periodic project and financial report	1	R	PU	Month 18
D3	Second periodic management report	1	R	PU	Month 36
D4	Second periodic project report	1	R	PU	Month 36
D5	Mid term review evaluation	1	R	PU	Month 18
D6	Final evaluation	1	R	PU	Month 36
D7	Final project report and final management report to the EC	1	R	PU	Month 38
D8	Minutes of the meetings of the Steering Group	1	R	PU	Months 6, 12, 18, 24, 30, and 36
D9	Publication of the first alert	2	R	PU	Month 6
D10	Conclusion and publication in electronic media of ten thematic studies	2	R	PU	Month 12
D11	Publication of the second alert	2	R	PU	Month 12
D12	Conclusion and publication of the first foresight study	2	R	PU	Month 12
D13	Publication of the third alert	2	R	PU	Month 18
D14	Conclusion and publication of the second foresight study	2	R	PU	Month 24
D15	Publication of the forth	2	R	PU	Month 24



B.Bice

– Tabela 1.3c Lista dos “milestones”

B 1.3.5 List of Milestones

Milestone number	Milestone name	Work package(s) Involved	Expected date	Means of verification
1	Administrative and technical evaluation	1	Months 12 and 24	Evaluation Reports
2	Alerts evaluation	2	Months 8 and 14	Statistics of the specific page in BB.Bice's web
3	BB.Bice webpage audience control	3	Months 12 and 24	Statistics of the entire BB.Bice website
4	Brazilian SMEs participation in FP7	4	Month 20	Brazilian SMEs participation in FP7 Indicators
5	Agreements evaluation	5	Months 14 and 26	Agreements established with European institutions indicators
6	SICA Calls	6, 2	Month 11 and 27	Number of SICA calls that include Brazilian priorities _{xx}

“Milestones” são pontos de controle (marcos) onde as decisões são necessárias para o próximo estágio do projeto.

Exemplo:

- Quando um resultado importante é necessário para uma próxima etapa.
- Momento que o consórcio tem que decidir sobre a utilização de certa tecnologia para os próximos desenvolvimentos.

Work packages (WPs)

Tabela 1.3d Descrição dos “Work package”

Número do WP
Título do WP
Coordenador do WP

Objetivos

É fundamental ter um WP para “coordenação e gerenciamento” e outro para “exploração e disseminação”.

B6.9.1 WPI Management

Workpackage number	1		Start date or starting event:	Month 1				
Workpackage title	Management & Dissemination / Exploitation							
Workpackage leader	CREATE-NET							
Participant id	CN	APTEL	AXEL	DIGILAB	PUSP	FhG	LABPHI	UNIFOR
Person-months per participant:	9	0	0	2	8	4	1	12

Data de início

Nome do participante

Participantes/mês

Objectives

The main objectives of this WP are to:

- Finalize, if necessary any rules and regulations (consortium agreement) regarding procedures and working methods with respect to the research, the results, IPR, reporting, and dissemination and exploitation activities.
 - Assure that the governing, operative and advisory bodies as described in the management structure are set up and made fully operative and receive full admin support. If necessary specify and clarify tasks of each and requirements for interactions.
 - Clarify all management, admin and financial (including audit certificates) procedures to all partners
 - Set up collaborative environment tools to support consortium interactions
 - Plan, monitor and control project progress and outputs, and take corrective actions
 - Support partners in IPR management.
 - Provide admin support for management of Interest Group
 - Administer project funds un the interest of the success of the project, in accordance with the consortium, and according to individual partner performance
- Assure that the EU has a clear and correct visions of project progress

Description of work

Task 1.1 (T1.1): Executive Management

Has the task of organizing and scheduling the activities, meetings, inputs and outputs of the governing bodies. He also provides direct support to the scientific coordinator and to the WP coordinators as well as liaising with the EU on all organizational issues as well as directly collaborating with the coordinator's assistant. He will be the reference point for all partners for the transparency of all management issues described in this section.

It will be his responsibility to assure that the required awareness and knowledge of all management, admin and contractual issues are suitable communicated to all participants. He will minute such communications and distribute them.

He will plan, monitor and control project progress in collaboration with the project coordinator and his assistant.

T1.2: Financial Management

In collaboration with the scientific and executive management and the partners, establishes detailed financial plans for activity linked expenditures periodically. Verifies with coordinator that cost statements

Descrição do trabalho em tarefas



B.Bice

Deliverables

D1.1.1 to D1.1.6: Biannual Project Progress Reports and Biannual Costs Statements reporting the budget spent by each partner.

D1.1.7: A Final Report (M24). This document will be public, and will include the achievements and conclusions of the project.

D1.1.8 and D1.1.9: Public Annual Report (M12 & M24) about the achievements of each year of the project.

D1.1.10: Gender Action Plan (M6)

D1.1.11: Quality Assurance Plan (M6)

Milestones¹ and expected result

The following are the earliest actions of the project, essential to ensuring its success:

- Consortium Agreement: The Consortium Agreement will be signed together with EU contract (pre-Month 1)
- Management structure definition: Definition of members, tasks, responsibilities and procedures of each body (Month 1)
- Collaborative environment: Set up of a Collaborative environment for the project (Month 1)

The expected results of the project management is to ensure that, at project end, the best possible coordination and collaboration between project resources has been made in the interests of the project plan, where this is possible, considering the scientific limitations posed by the evolution of the research work

Milestone 1.1 (M1.1): First review meeting (Month 12)

M1.2: Second review meeting (Month 24)

- Objetivos: **Claros e mensuráveis.**
- Descrição do trabalho:
 - Pode ser separado em tarefas;
 - Papel dos participantes e responsabilidades.
- Produtos:
 - Descrição breve;
 - Meses de entrega;
 - Obrigações contratuais;
 - Tente reduzir o número de produtos.



- **Resultados positivos:**

- ‘Os procedimentos de gerenciamento sugeridos correspondem a boas práticas gerenciais’;
- ‘A existência de uma comissão de aconselhamento foi percebida como um elemento positivo’.

- **Resultados negativos:**

- ‘O fluxo de comunicação deveria ser melhor explicado (tabela)’;
- ‘É recomendável uma comissão de aconselhamento científico’;
- ‘Gerenciamento incomum’;
- ‘O WP de exploração e disseminação não está separado’;
- ‘Sobreposição de tarefas das comissões científicas e industriais’;
- ‘A especialização de gerenciamento do coordenador não está descrito’.



– Tabela 1.3e Resumo dos esforços dos participantes

Número de participantes / Nome	WP1	WP2	Número total de pessoa por mês
Parceiro 1: Nome			
...			

- Um resumo do esforço dos participantes é importante para os avaliadores.
- Indique o número de participantes por mês durante toda a duração do planejamento do trabalho, para cada WP, para cada participante.
- Identificar o líder do WP para cada WP mostrando pessoa-mês relevante em negrito.



- Descrever algum risco significativo e plano de contingência:
 - Risco nas trocas dos produtos;
 - Problemas de comunicação;
 - Participante que não cumpre o prazo limite...
- Um plano de gerenciamento de risco deve identificar os riscos e propor soluções e procedimentos.
- Em caso de grande risco em algumas partes do projeto, inclua um plano de análise de risco e contingência.



2.1 Estrutura do gerenciamento e procedimentos.

2.2 Participantes individuais.

2.3 Consórcio como um todo.

2.4 Recursos a serem submetidos.

1. Outros custos importantes;

2. Custos totais.



B.Bice

2.1 Estrutura do gerenciamento e procedimentos organizacionais

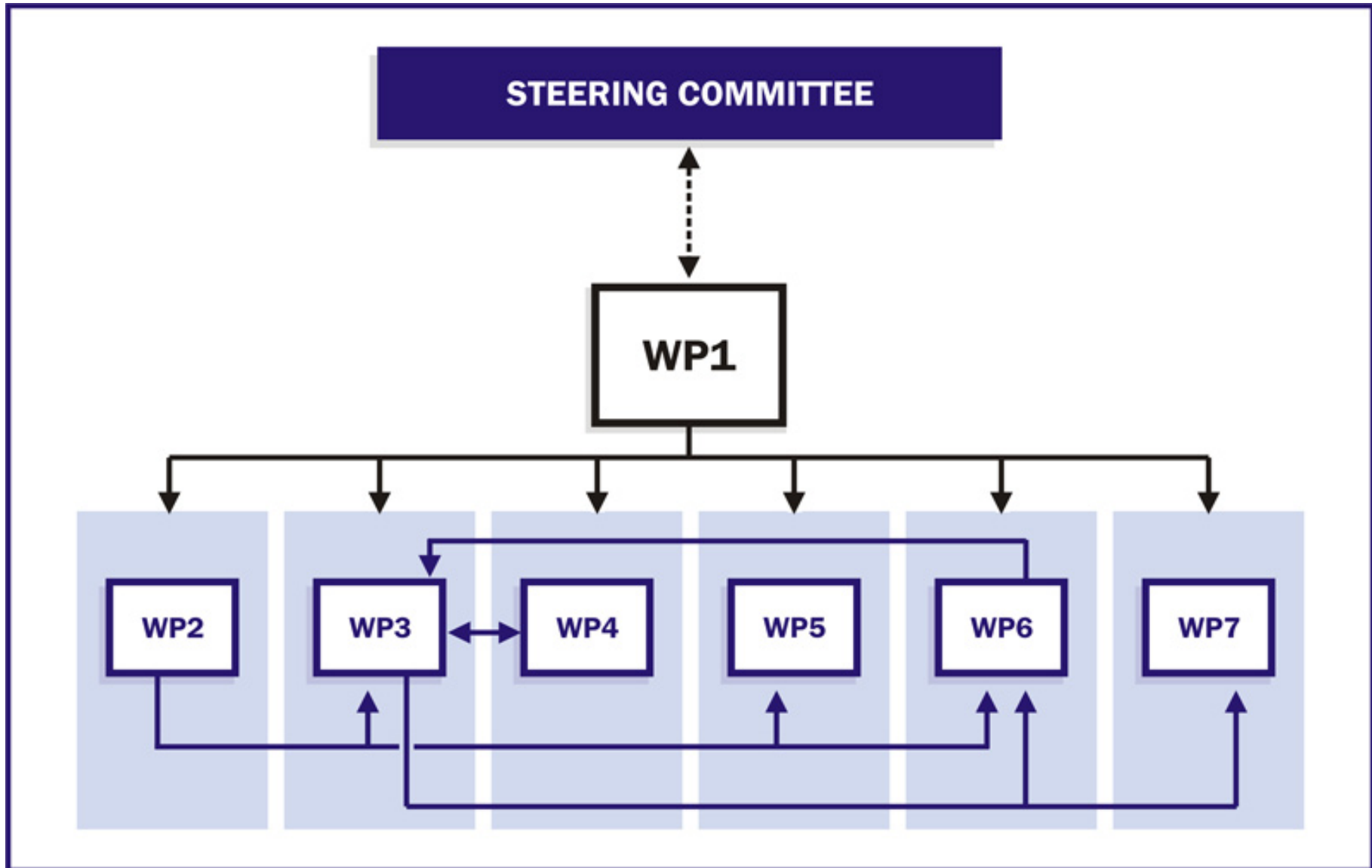
- Tamanho máximo: 5 páginas.
- Descrever a estrutura organizacional e os mecanismos de tomada de decisão do projeto.
- A estrutura organizacional deve estar de acordo com a complexidade do projeto, mostrando uma governança flexível do projeto.
- O gerenciamento central e responsabilidades têm que estar claros e as diferentes tarefas de gerência serão alocadas dentro do consórcio.



- Mostrar a experiência da equipe de gerenciamento do projeto em administrar projetos da União Européia.
- Usar uma “**Pert Chart**” para mostrar como o plano integra coerentemente os diferentes componentes no projeto.
- Se for relevante para o projeto mostre como o gerenciamento lida com os riscos.



B.Bice





2.2 Participantes individuais

- Tamanho máximo: 1 página por participante.
- Se dois ou mais departamentos de uma mesma organização tiverem papéis distintos dentro da proposta, uma página por departamento é aceitável.
- Para cada participante do projeto, fornecer:
 - Breve descrição da organização;
 - As principais tarefas atribuídas;
 - As experiências anteriores relevantes para o trabalho;
 - Pequeno perfil dos membros que irão realizar o trabalho, mostrando a excelência científica e tecnológica dos parceiros individuais (referência).



- Resultado positivo:
 - ‘A qualidade dos participantes e sua reputação científica são elevadas, esse é um centro de excelência verdadeiro’;
 - ‘Novas estratégias com uma excelente equipe’.
- Resultados negativos:
 - ‘Experiência dos participantes não é suficientemente descrita’;
 - ‘Os principais centros de pesquisas Europeus estão faltando’;
 - ‘Alguns parceiros quase não têm finalidade no WP’;
 - ‘O consórcio não está balanceado, falta de envolvimento com a indústria’;
 - ‘Não existe lista de referência ou publicações’;
 - ‘O consórcio se restringe a um país apenas’.



2.3 Consórcio como um todo

- Não existe tamanho máximo.
- Descrever como os participantes vão constituir o consórcio e serem capazes de atingir os objetivos do projeto.
- Mostrar um consórcio balanceado e forte e incluir experiência;
 - Parceiros complementares com papel importante de liderança nas suas áreas específicas;
 - Habilidade para muitas tarefas diferentes;
 - Conhecimento interdisciplinar; e
 - Massa crítica.

- Mostrar a divisão das tarefas de cada um e a complementaridade entre os participantes.
- Não pode haver redundância.
- O consórcio tem que ter força tanto na parte de experiência dos membros individuais como na integração entre eles.
- Se for apropriado, descrever os envolvimento industriais e comerciais para mostrar a exploração dos resultados e o envolvimento com pequenas e médias empresas.



2.4 Recursos a serem utilizados

- Tamanho máximo: 2 páginas.
- Indicar:
 - Custos indicados na parte A3 da proposta;
 - Esforços dos participantes (1.3);
 - Outros custos principais (ex. equipamento).
- 1. Outros custos importantes:
 - Descrever como a totalidade dos recursos será mobilizada;
 - Incluir os recursos que complementarão a contribuição da CE;
 - Mostre como esses recursos serão integrados de maneira coerente e como a visão geral do projeto é adequada.



B.Bice

Custos totais

- A atribuição dos recursos deve ser claro.
- O **planejamento financeiro** tem que ser preciso e razoável.
- Descreva os recursos para pessoal dentro dos WPs.
- É importante fazer tabelas claras indicando o pessoal e outros recursos para cada parceiro.
- Os recursos devem ser bem divididos entre os participantes de acordo com o seu envolvimento no projeto, se não for o caso, explique o porquê.
- Para os coordenadores: o **International helpdesk** desenvolveu uma ferramenta para construir o orçamento do consórcio.



3. Impacto e Disseminação

3.1 Impactos esperados listados no WP:

Tamanho máximo: 10 páginas

- Descrever como o projeto contribuirá para os impactos esperados listados nos WPs em relação aos tópicos em questão.
- Mencionar as etapas que serão necessárias para obter esses impactos.
- Explicar como essa contribuição requer uma aproximação Europeia e não nacional ou local.
- Mostrar o impacto social e econômico: descrever os efeitos quantitativos (estimados) dos produtos do projeto, por exemplo, reforçar a competitividade ou solucionar problemas sociais, qualidade de vida, segurança, condições de trabalho, empregos ...



- Contexto político: descrever a relevância dos produtos dos projetos na política da UE e na política de áreas específicas.
- Para mais informações:
 - Tratados Europeus:
http://europa.eu/abc/treaties/index_en.htm
 - Os “White Papers”:
http://europa.eu/documents/comm/white_papers/index_en.htm
 - Os “Green Papers”:
http://europa.eu/documents/comm/green_papers/index_en.htm
 - Documentos da UE:
http://europa.eu/documents/index_en.htm



B.Bice

- Descrever como o projeto contribuirá para uma posição estratégica forte (Econômica e IPR) para os negócios e indústrias (Europe and beyond).
- Mencionar as etapas necessárias para obter os impactos.
- Descrever a contribuição para a área de pesquisa Europeia (ERA) do projeto e outros impactos internacionais.
- Qual é o valor adicional de levar o projeto para o nível Europeu? E para além da Europa?
- Existem ligações com outros projetos da UE? Explicar como esse projeto foi construído em outros projetos financiados pela EU e por outras instituições.



B.Bice

3.2 Disseminação e exploração dos resultados do projeto e gerenciamento da propriedade intelectual

- Plano de exploração e disseminação:
 - Convincente e concreto;
 - Esforços para alcançar o público alvo (setor industrial, político e outros);
 - Ferramentas (disseminação de conhecimento e tecnologia pela educação, treinamento no nível acadêmico e vocacional e redes de pequenas e médias empresas);
 - “Timing”.



B.Bice

- Todas as medidas devem aumentar a eficiência da disseminação dos resultados esperados.
- Página de internet e publicações (artigos e congresso) não são suficientes! Marketing pode ser útil.



- **Resultado positivo:**
 - ‘É positivo que o gerenciamento do IPR seja pró-ativo’;
 - ‘As ações de disseminação são orientadas para um público alvo, sua implementação parece apropriada’.
- **Resultados negativos:**
 - ‘Os valores adicionais não são claros’;
 - ‘O impacto no nível da UE é questionável ou não é claro’;
 - ‘Plano de disseminação é tradicional’;
 - ‘Plano de disseminação não é inovador’;
 - ‘Público alvo é descrito de maneira muito geral’;
 - ‘A disseminação foca somente publicações científicas’.



4. Questões éticas:

- Não existe tamanho recomendado para a seção 4:
- Responder às questões éticas se assinalar algum item.

	Sim	Página
Consentimento informado		
A proposta envolve criança?		
A proposta envolve paciente ou pessoas não capazes de consentir?		
A proposta envolve voluntários adultos saudáveis?		
A proposta envolve material genético humano?		
A proposta envolve amostras biológicas humanas?		
A proposta envolve recolhimento de dados humanos?		
Pesquisa em embriões e fetos humanos		
A proposta envolve embriões humanos?		
A proposta envolve tecidos ou células humanas fetais?		
A proposta envolve células troncas embrionárias humanas?		
Privacidade		
A proposta envolve processamento de informações genéticas ou dados pessoais (por ex. Saúde, vida sexual, etnia, opinião política, religião ou convicção filosófica)		
A proposta envolve observação de pessoas ou lugares?		
Pesquisa em animais		
A proposta envolve pesquisa em animais?		
São animais transgênicos de pequenos laboratórios?		
São animais transgênicos de fazenda?		
São animais de fazendas de clonagem?		
São animais não primatas?		
Pesquisa envolvendo países de terceiro mundo		
Uso de recursos locais (genético, animal, planta, etc)		
Benefício para a comunidade local (tratamento de saúde, educação, etc)		
Duola utilização		
Pesquisa com aplicações potenciais militares e terroristas		
Eu confirmo que nenhuma dessas questões existe na minha proposta		



B.Bice

5. Considerações de aspectos de gêneros

- Tamanho máximo : 1 página.
- Tipo de ação que serão realizadas durante o projeto para promover a igualdade dos gêneros no projeto ou na sua área de pesquisa.
- Incluir ações relacionadas ao projeto do consórcio (ex. melhorando o balanço entre os gêneros, medidas para conciliar trabalho, vida privada...) ou que são apropriadas para um público maior (ex. eventos em escolas, universidades).
- Link sobre o impacto dos estudos de gênero na UE:
<http://www.cordis.lu/science-society/library.htm>



B.Bice

Projeto BB.Bice

www.bbice.unb.br

<http://bbice.ibict.br>